

М. А. Арбузов

О ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ РОЛИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В УПРАВЛЕНИИ ПРОЦЕССАМИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Рассматривается роль регионального правительства в управлении развитием рыночной инфраструктуры на региональном уровне. Особое внимание уделено зарубежному опыту региональных органов власти в сфере формирования и развития инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

The article examines the role of Kaliningrad region's government in managing market infrastructure development on the regional level. Special attention is given to the foreign experience concerning the role of regional authorities in formation and development of small- and medium-sized business supporting infrastructure.

Ключевые слова: региональная экономика, государственное регулирование, рыночная инфраструктура, предпринимательство.

Key words: regional economy, state regulation, market infrastructure, business.

В условиях современной действительности регионы России уже в полной мере ощущают на себе экономические последствия тех глобальных процессов, которые происходят сейчас в мире; можно сказать, что кризис «спускается» в регионы. Региональные власти с разной степенью успешности пытаются принимать меры, направленные на купирование возможных отрицательных воздействий на региональные экономики. Не осталось в стороне и Правительство Калининградской области, принявшее целый пакет антикризисных мер, среди которых фигурирует и такое направление, как «формирование инфраструктуры для будущего развития» [1].

Однако более внимательное рассмотрение позволяет сделать вывод о том, что под инфраструктурой в данном конкретном случае понимается лишь ее «реальный» блок, то есть производственная и транспортная составляющие, при этом не упоминаются мероприятия, направленные на формирование инфраструктуры рынка региона «для будущего развития». Дискуссионными продолжают оставаться вопросы, связанные со степенью и формой государственного участия, с соотношением частных и государственных усилий, направленных на становление и развитие институтов рыночной инфраструктуры региона. Тем не менее очевидно, что без современного инструментария государственного регулирования решить «узловые» проблемы становления и развития рыночной инфраструктуры региона, а следовательно, создать своеобразный «трамплин» для будущего развития экономики нельзя.



Возможны различные методические подходы к вопросам, касающимся роли региональных органов власти в управлении процессами развития рыночной инфраструктуры. Можно предположить, что региональные органы власти, не вмешиваясь в дела экономически самостоятельных предприятий, должны заниматься интеграционными процессами формирования социально-экономической среды региона, в том числе рыночной инфраструктуры, то есть управлять теми процессами, в которых заинтересованы все предприятия и население и которые недоступны для воздействия отдельных хозяйствующих субъектов. При этом процессы формирования социально-экономической среды региона рассматриваются как процессы функционирования системы локальных воспроизводственных циклов, а формирование финансово-экономической базы осуществляется на основе эквивалентных производственно-экономических связей между предприятиями и региональными органами управления, что предполагает наличие зависимости экономических возможностей региональных органов управления от эффективности функционирования предприятий, расположенных на региональном экономическом пространстве.

Возможны и другие подходы. Так, R. Bennet [6] рассматривает взаимоотношения региональных органов власти и предпринимателей с точки зрения каждого субъекта во взаимосвязи различных аспектов (финансового, инвестиционного, технологического и др.). При рассмотрении вопросов регионального налогообложения с точки зрения предпринимателей он выделяет такие аспекты, как влияние на прибыль, инвестиции, реинвестиции, технологию, а при оценке с точки зрения региональных органов власти — свобода в выборе налоговой системы, самостоятельность установления налоговых ставок, обложения другими налогами, а также влияние внешних источников доходов и осуществление независимой политики регионального развития. Главным достоинством этого подхода видится возможность всестороннего учета экономических интересов субъектов отношений, что позволяет обеспечить согласованность и взаимовыгодность системы региональных рыночных отношений.

Также заслуживает внимания подход F. Schoser [8], который рассматривает взаимоотношения предприятий и региональных органов управления как партнеров, причем местные налоги выступают как эффективное средство поддержания взаимовыгодных отношений. Располагая хорошей базой налогообложения, региональные власти обеспечивают развитие той инфраструктуры, которая необходима предпринимателям, охрану окружающей среды, развитие системы образования и здравоохранения. Кроме того, как представитель «чистой» экономической науки, а не прикладной экономической политики, он рассматривает партнерство главным образом как вопрос региональной компетенции и считает, что власти региона должны быть самостоятельны и не должны зависеть от воли вышестоящих органов. Необходимо отметить, что в настоящий момент такое наполнение региональной экономической политики в сфере управления процессами развития инфраструктуры рынка представляется маловероятным в силу целого ряда причин.

Тем не менее отмеченные выше методологические подходы послужили основой анализа действующего экономического механизма управления развитием рыночной инфраструктуры на региональном уровне и предпосылкой его последующего совершенствования в рамках проведен-



ного исследования. Адаптированная модель экономического механизма предполагает, что отношения региональных управляющих структур с хозяйствующими субъектами, входящими в состав региональной экономики, строятся на взаимовыгодной основе. Причем взаимодействие частного сектора с региональными органами власти должно быть построено не на взаимном дублировании выполняемых функций, а на взаимодополнении.

Следует также подчеркнуть, что в сложившихся условиях региональные органы управления располагают достаточно обширным инструментарием регулирования процессов развития рыночной инфраструктуры, однако не менее важным является и функция обратной связи, когда органы власти могут активно влиять на экономическое положение региональных производителей. Через систему льгот и санкций региональные органы власти при определенных условиях в состоянии обеспечить:

- координацию развития всей системы инфраструктуры рынка региона и ее отдельных элементов;
- рост производства товаров и услуг, необходимых с точки зрения конъюнктуры регионального рынка;
- ускорение научно-технического прогресса и повышение качества товаров и услуг;
- содействие развитию малых и средних предприятий, особенно на начальной стадии их становления;
- развитие предпринимательской деятельности населения;
- снижение платы за природные ресурсы, аренду земли отдельным предприятиям и организациям рыночной инфраструктуры региона.

Таким образом, региональная власть при помощи системы льгот и санкций может способствовать развитию рыночной инфраструктуры, частичному сбалансированию спроса и предложения на внутрирегиональном рынке и участию в межрегиональном обмене и международных экономических связях.

Одной из важных функций региональных органов власти является поддержка и стимулирование развития малого и среднего предпринимательства. Эта функция тесно связана с функцией управления процессами развития рыночной инфраструктуры региона, поскольку основную часть малых предприятий (55,5 %) составляют объекты рыночной инфраструктуры, в том числе в сфере торговли, материально-технического снабжения, сбыта и заготовок – 47,8 %; в сфере общей коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка – 7,7 %. Основная форма собственности в этих сферах – негосударственная (98,2–99,7 %) [4]. Кроме того, поддержка и стимулирование малых и средних предприятий является основой формирования устойчивой конкурентной среды в регионе, что также выступает одним из составных элементов инфраструктуры рынка.

Обеспечение функций государственной поддержки малого и среднего бизнеса, входящее в задачи регионального правительства, может быть реализовано в различных формах: льготное налогообложение, упрощение процедур регистрации и др. Государственная поддержка развития малого и среднего бизнеса должна осуществляется также в форме предоставления региональными органами власти на конкурсной основе земельных участков для строительства малых предприятий, пустующих помещений, основных и оборотных фондов обанкротившихся предприятий и т.д.



Следует отметить, что Правительством региона предпринимаются определенные шаги в направлении формирования и развития региональной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. В частности, реализуется Целевая программа «Основные направления поддержки малого и среднего предпринимательства в Калининградской области на 2007–2011 годы», в которой нашли отражение некоторые из рассмотренных выше мероприятий [5].

Как уже отмечалось, целесообразно осуществлять взаимодействие региональных органов власти и институциональных образований предпринимателей и деловых кругов по управлению процессами развития инфраструктуры региона посредством применения инструментария регионального экономического программирования [2]. Причем взаимодействие частного сектора с региональными органами власти должно быть построено не на взаимном дублировании выполняемых функций, а на их взаимодополнении, синергизме. В качестве основы такого взаимодействия можно использовать ранее изученный и обобщенный автором опыт развитых стран в выработке совместных решений по развитию региональной инфраструктуры [3].

При рассмотрении роли региональных органов власти в формировании и развитии инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства несомненный научный интерес представляет изучение и использование зарубежного опыта государственной поддержки предпринимательства на региональном уровне. Так, в Израиле вопросами развития рыночной инфраструктуры и поддержки малого предпринимательства на государственном уровне занимается Департамент развития регионов, который использует в качестве одного из инструментов регулирования государственные финансовые средства (бюджет и внебюджетные фонды). Важным направлением расходования государственных финансовых средств выступает помощь развитию частного предпринимательства, особенно в периферийных районах. При этом разработана специальная процедура поддержки частного бизнеса, которая предполагает:

- разработку бизнес-плана перспективного развития фирмы;
- экспертную оценку бизнес-плана;
- подготовку детальной программы реализации плана;
- финансирование до 75 % бюджета проекта за счет средств внебюджетных фондов Департамента развития регионов [7].

Помимо прямых каналов финансирования малого предпринимательства, Департамент инвестирует в проекты развития рыночной инфраструктуры районов, а также оказывает финансовую поддержку населению, занимающемуся предпринимательской деятельностью. Если раньше финансовая помощь оказывалась отдельным частным фирмам или домохозяйствам, то в настоящее время политика Департамента в сфере финансирования проектов и мероприятий строится по интегрированному региональному принципу.

В среднем Департамент финансирует в регионах около 25 проектов, направленных не на развитие отдельных компаний, а на создание рыночной инфраструктуры и развитие сервисной системы. Департамент (в лице районных представителей) осуществляет свою деятельность в постоянном взаимодействии с муниципальными советами районов. Реализуемые про-



граммы предполагают выполнение следующих задач: профессиональная подготовка, создание новых рабочих мест, определенное участие в специализированных фондах финансирования малого бизнеса.

Развитие малого бизнеса в Израиле сталкивается с множеством проблем, при решении которых необходима помощь со стороны государственных и региональных органов власти. Так, банковская система Израиля предъявляет очень жесткие требования к заемщикам, неприемлемые для начинающих предпринимателей; кроме того, требуется система гарантов. Департамент развития регионов, вкладывая деньги в банки, воздействует на них в целях сокращения процентных ставок для домохозяйств и населения, занимающегося малым бизнесом. Только на эту часть программы (развитие малого бизнеса) выделяется 29 млн дол. в год.

В регионах организованы специальные центры содействия малому предпринимательству, которые организуют семинары по подготовке кадров, оказывают профессиональные консультации. Создаются инкубаторы малого бизнеса, которые обеспечивают начинающих предпринимателей необходимой инфраструктурой на льготных условиях. Таким образом, деятельность Департамента развития регионов в настоящее время направлена на комплексное их развитие, достижение высокого уровня региональной рыночной инфраструктуры (уровня развитых регионов страны и других государств мира), привлечение новых хозяйствующих субъектов в периферийные районы на основе применения системы экономического стимулирования, создание необходимых инфраструктурных условий и содействие в развитии частного бизнеса в периферийных регионах.

В заключение следует отметить, что опыт Израиля свидетельствует о необходимости активного участия региональных органов власти в управлении процессами развития рыночной инфраструктуры региона, что включает в себя координацию деятельности инфраструктурных элементов регионального рынка, а также обеспечение их взаимодействия с другими хозяйствующими субъектами данной территории.

Список литературы

1. *Антикризисные меры*. Правительство Калининградской области. URL: <http://www.gov39.ru>
2. *Арбузов М.А.* К вопросу о концепции программы развития региональной инфраструктуры рынка // Вестник Балтийского научного центра. 2008. №1, 2 (27, 28).
3. *Его же.* Международный опыт управления процессами развития рыночной инфраструктуры // Калининградская область и ЕС: проблемы экономической интеграции: сб. науч. тр. Калининград, 2003. С. 132–139.
4. *Социально-экономическое положение Калининградской области в 2006 году*: стат. сб. Калининград, 2007.
5. *Целевая программа Калининградской области «Основные направления поддержки малого и среднего предпринимательства в Калининградской области на 2007–2011 годы* (утв. постановлением Правительства Калининградской области от 13 февраля 2007 г. №57) (с изм. от 22 октября 2008 г.). URL: <http://www.gov39.ru>
6. *Bennet R.* Local Business Taxes: Theory and Practice // Oxford Review of Economic Policy. 1987. V. 3, № 2. P. 61.
7. *Pohoryles S.* Introduction to Rural Planning and Development. Jerusalem, 1985.
8. *Schoser F.* Local Business Taxes in Britain and Germany: the Views of Industry // Local Business Taxes in Britain and Germany. London, 1986.



Об авторе

М. А. Арбузов – ст. препод., РГУ им. И. Канта, arbuzov@albertina.ru.

The author

M. A. Arbuzov – assistant professor, IKSUR, arbuzov@albertina.ru.